



Tribunale di Crotone

Il giudice delegato, Dott. Michele Sessa,
letto il ricorso depositato in data 15.9.2005, dal curatore del fallimento
n. 9/2002, per domanda di sequestro conservativo sugli immobili di
proprietà già degli amministratori e sindaci della società cantina sociale
di torre melissa coop. a.r.l., corrente in Torre Melissa Via Borgo
Colombo-P.I. 00100200799,
ritenuta la propria competenza,
visti gli artt. 146 l. f., 669/bis cpc e 23 D. Lgv. 5/2003

Osserva

L'opinione assolutamente maggioritaria in giurisprudenza ha sempre
ritenuto che, anche dopo l'entrata in vigore della nuova disciplina
cautelare, la competenza ad emettere le misure di cui all'art. 146 l.f.
sia rimasta al giudice delegato, in quanto la normativa speciale
anteriore non è stata abrogata da quella generale posteriore.

Questo Giudice aderisce pienamente all'orientamento pur
recentemente affermato, secondo il quale quanto al sequestro
conservativo, va affermata la competenza del giudice delegato al
fallimento, pur a seguito dell'entrata in vigore della disciplina prevista
dalla l. n. 353/1990, ad emettere, ai sensi dell'art. 146 ult. comma l.
fall., misure cautelari "ante causam" nei confronti degli amministratori
e sindaci di società di capitali verso i quali abbia autorizzato l'azione di
responsabilità con conseguente applicazione delle norme sul processo
cautelare uniforme in quanto compatibili, ivi comprese le disposizioni
dell'art. 669 sexies c.p.c (cfr. in termini *Tribunale Trani, 18 novembre
2004*, - Giurisprudenza locale - Bari 2004,).

Quanto ai requisiti per la concessione della misura cautelare.

Il sequestro conservativo assume una particolare connotazione con
specifico riferimento proprio al periculum in mora.

Il significato di garanzia del credito (per la quale il fondato timore di perdita legittima il creditore ed il curatore in sede fallimentare ad esercitare la relativa azione) è individuabile ex art. 671 cpc ricordando anzitutto che questa misura cautelare è inserita non solo nel codice di rito civile, ma anche nel codice civile, ove agli artt. 2905 e 2906 c.c., si ricomprende il sequestro conservativo fra i mezzi di conservazione della garanzia patrimoniale, affiancandolo in tale previsione all'azione surrogatoria e a quella revocatoria.

Dovendo l'ordinamento accontentarsi di una cognizione sommaria e di un giudizio di verosimiglianza sull'esistenza del diritto sostanziale da parte del giudice della cautela, il diritto di credito non deve essere neppure certo in relazione al requisito previsto all'art. 474 c.p.c.: richiedere la certezza, quel grado di certezza che l'ordinamento ritiene sufficiente per promuovere l'azione esecutiva, significherebbe porre in contraddizione l'istituto con la stessa funzione allo stesso attribuita. (Cass. 27.2.1998 n.2248).

Quanto al "fumus", ritiene il Giudice che, allo stato degli atti, pienamente condivisibile appare la prospettazione del Curatore circa la responsabilità del Presidente del Cda, Cataldo Nigro, con riferimento alle due operazioni di vendita di vini imbottigliati dell'11.7. e del 24.7.2001, con esclusione di responsabilità per gli altri amministratori (non deliberando le dette operazioni) e sindaci (per l'impossibilità di esercitare un controllo preventivo e di attuare tempestivamente tutti i poteri idonei ad impedire l'esecuzione delle dette prestazioni).

Parimenti condivisibile, perché suffragata dalla documentazione in atti e dalle osservazioni del CTU Rag. I. Madarena, la ricostruzione delle rispettive responsabilità per tutti gli amministratori e sindaci, succeduti nei periodi indicati dal Curatore, in relazione alle sovvenzioni e finanziamenti erogati a favore del consorzio CO.RI.VIC." con sede in Torre Melissa, Presidente e legale rappresentante lo stesso Cataldo Nigro.

Trattasi, in effetti, di sovvenzioni per nulla giustificate, d'importo considerevole, pari ad euro 173.000,00 circa, aggravate dal fatto che

sia la società fallita, sia il consorzio beneficiario delle sovvenzioni versavano in difficoltà economiche gravi ed evidenti.

Sicché alla quantomeno discutibile concessione di finanziamenti da parte della società fallita – già in precarie condizioni economiche – deve unirsi l'ulteriore aggravamento del rischio patrimoniale, derivante dall'erogazione di considerevoli somme di denaro e dal mancato rientro di quelle già erogate ad un soggetto (il consorzio CO.RI.VIC. appunto) che, da punto di vista finanziario, esprimeva già dal 1993 serie difficoltà di rientro dalla sua esposizione debitoria verso la società fallita stessa.

Quanto al *periculum in mora*, ritiene il Giudice che la misura del sequestro conservativo debba essere adottata nei confronti di tutti i soggetti individuati dal Curatore per gli importi ad essi addebitabili in relazione alle rispettive responsabilità.

In particolare, ai fini dell'emissione del provvedimento di cui all'art. 16 l.f., , questo Giudice non ritiene necessario il compimento di specifiche attività pregiudizievoli *in itinere* da parte dei soggetti debitori, bastando, secondo l'unanime interpretazione offerta da dottrina e giurisprudenza, solo l'evidente sproporzione fra credito vantato e patrimonio da assoggettare a cautela.

Nell'azione di responsabilità ex art. 146 l. fall. l'emissione della misura cautelare del sequestro conservativo si giustifica in presenza della sola sproporzione fra il patrimonio del debitore e l'entità del credito tutelato, ciò che lascia presagire l'oggettiva difficoltà di realizzazione della pretesa risarcitoria della curatela e la conseguente necessità di evitare che nel corso del giudizio di merito gli amministratori della società fallita possano compiere atti di disposizione del loro patrimonio, idonei ad impedire la soddisfazione del credito dell'istante. (cfr. *ex multis, Tribunale Trani, 18 novembre 2004*).

Al fine dell'emissione delle misure cautelari in confronto dell'amministratore di società fallita, secondo la previsione dell'art. 146 l. fall., il "*periculum in mora*" può sussistere non solo per il soggettivo progresso contengo del debitore, ma anche per l'oggettiva

inadeguatezza del suo patrimonio, sia sotto il profilo della capienza (valore dei cespiti esecutabili) sia sotto quello della quantità di beni aggredibili dal creditore in caso di esito vittorioso della causa (cfr. *Tribunale Padova, 9 febbraio 2002, Giur. merito 2002, 989*).

Il danno provocato dagli amministratori e sindaci, nei confronti dei quali si profila la responsabilità di cui all'art. 146 l. fall. può essere equitativamente liquidato dal giudice di merito in misura pari alla differenza tra il passivo risultante in sede fallimentare e l'attivo realizzato dagli organi della procedura. In tal caso, sussiste il "periculum in mora" che consente l'applicazione della misura cautelare di cui all'ultimo comma dell'art. 146 l. fall. quando sia presente una notevole sproporzione tra il danno subito dalla massa dei creditori ed il patrimonio dell'amministratore responsabile (v. *Tribunale Biella, 16 dicembre 1998, Dir. fall. 1998, II,1161*).

Quanto ai sindaci (Amoruso Nicodemo, Gentile Antonio – e per lui i suoi eredi – e Garrubba Nicola) appare condivisibile la prospettazione del Curatore, in ordine alla responsabilità per omessa ed inadeguata vigilanza sugli atti di amministrazione, secondo il disposto degli artt. 2392, 2393 e 2407 c.c., con riferimento ai finanziamenti deliberati ed erogati dalla società fallita al consorzio CO.RI.ViC.

Nel caso di specie, concorre alla configurazione del "periculum" anche il fatto che alcuni amministratori cui si addebitano gravi responsabilità - (Maida Michele e Murano Francesco) non sono assolutamente titolari di beni immobili, mentre il patrimonio immobiliare del Presidente del Cda, Cataldo Nigro, risulta gravato da alcune ipoteche e pignoramenti già eseguiti da terzi creditori della società fallita, di tale entità da far presagire l'assoluta incapienza dello stesso in relazione all'ammontare dei danni che la Curatela fallimentare imputa.

Altri soggetti infine, (Amoruso Nicodemo e Filosa Antonio) hanno compiuto specifici atti di disposizione e depauperamento patrimoniale negli anni, anche successivamente alla dichiarazione di fallimento della società.

Di qui l'aggravarsi della situazione patrimoniale degli altri corresponsabili (amministratori e sindaci) i quali sono tenuti a concorrere con le responsabilità personali dei primi.

Per le due operazioni, infatti, si evidenzia un danno alla società ed ai creditori di euro 165.591,29 (vendite di vini del luglio 2001) salvo ulteriori approfondimenti istruttori, e di euro 173.007,00 (per i finanziamenti e sovvenzioni erogati al Consorzio CO.RI.VIC.), in relazione ai quali i patrimoni dei responsabili, nella presente fase, debbono essere cautelati, salvo specifica prova contraria a carico dei medesimi all'esito dell'instaurazione del contraddittorio.

P.Q.M.

Ordina il sequestro dei seguenti beni immobili nei confronti di:

- **Affatato Emanuele**, nato a Carfizzi il 4.04.1933 ed ivi residente alla via Cavour c.f.FFT MNL 33D04B771W, proprietario del terreno sito nel Comune di Carfizzi e riportato nel NCT al foglio 19 p.lla 100/a mq 1.270, p.lla 16/b mq. 660, p.lla 101/a mq. 710 e p.lla 16/c mq 140 e titolare della nuda proprietà del terreno sito pure nel Comune di Carfizzi e riportato nel NCT al foglio 9 p.lla 59/b mq 990.

- **Scaglione Francesco**, nato a Melissa il 2.11.1931 ed ivi residente alla Via San Francesco C.F. SGCFNC31S02F108B, proprietario dei seguenti beni: per la quota pari ad $\frac{1}{2}$: **a)** terreno sito nel Comune di Melissa distinto nel NCT foglio 40 p.lla 88 mq. 480, p.lla 29 mq 7.550, p.lla 87 mq 3.300 località Ru; **b)** Terreno sito nel Comune di Melissa distinto nel NCT foglio 40 p.lla 32 mq 1.000 località Ru.;

- quota pari ad $\frac{1}{7}$ del terreno sito nel comune di Melissa e riportato al NCT: 1) foglio 22 p.lla 78 mq4.980; 2) foglio 22 .p.lla 121 mq 1.470; 3) foglio 22 p.lla 9 ha 2.30.40; 4) foglio 22 p.lla 20 mq 870; 5) foglio 22 p.lla21 mq 7.140; 6) foglio 22 p.lla 94 mq 4.110; 7) foglio 38 p.lla 9 ha 8.96.20; 8) foglio 38 p.lla 10 ha 1.57.50; 9) foglio 38 p.lla 12 1.33.20; 10) foglio 38 p.lla 13 mq. 6.650; 11) foglio 39 p.lla 24 ha 1.63.00; 12) foglio 39 p.lla 25 mq. 4.750; 13) foglio 39 p.lla 26 HA 1.17.00; 14) foglio 39 p.lla 27 mq 600; 15) foglio 39 p.lla 28 mq 2310; 16) foglio 39 p.lla 29 mq. 670; 17) foglio 39 p.lla 41 mq 9.680; 18)

foglio 39 p.la 46 HA 1.78.90; 19) foglio 45 p.la 5 HA 2.78.30; 20) foglio 48 p.la 31 mq9740; 21) foglio 49 p.la 1 mq. 5.090; 22) foglio 50 p.la 6 HA 1.78.30; 23) foglio 50 p.la 35 HA 1.78.50; 24) foglio 50 p.la 35 HA 1.43.90; 25) foglio 50 p.la 26 HA 1.43.30; 26) foglio 18 p.la 110 mq 250; 27) foglio 18 p.la 108 mq 4.180;

- Terreno per quota di 1/3 sito in Melissa e riportato nel NCT foglio 40 p.la 56-61 HA 3.78.80;

- Terreno per la quota di 1/2 sito nel Comune di Melissa riportato nel NCT al foglio 49 p.la 13 Ha 1.02.00;

- Terreni per la quota pari ad 1/3 siti nel Comune di Melissa e riportati nel NCT :foglio 49 p.la 3 mq 5.170; foglio 49 p.la 4 Ha 1.81.90; foglio 49 p.la 5 mq 5.190; foglio 49 p.la 100 mq 1.720; foglio 49 p.la 101 mq 3.270;

- Terreni per la quota pari ad 1/2 siti in Melissa e riportato nel NCT foglio 40 p.la 192 mq 36; foglio 37 p.la 37 mq 3.500; foglio 37 p.la 42 mq 2.050; foglio 37 p.la 44 mq 3.290; foglio 38 p.la 11 mq 420; foglio 48 p.la 41 mq 3.500;

- **Tavernese Nicodemo**, nato a Cirò Marina il 17.09.1935 ed ivi residente alla Via Libertà C.F. TVRNDM35P17C726O, proprietario dei seguenti beni: 1) terreno sito nel Comune di Cirò Marina e riportato nel NCT al foglio 78 p.la 340/b mq 200; 2) terreno sito nel Comune di Cirò Marina e riportato al foglio 32 p.la 9/S def. 188 mq 6.630; 3) quota pari ad 1/2 di terreno sito in Cirò Marina e riportato nel NCT al foglio 36 p.la 90 mq. 3.360.

Amoruso Nicodemo, nato a Cirò Marina il 24.01.1942 ed ivi residente alla via Santa Croce C.F. MRSNDM42A24C726I, proprietario dei seguenti beni: 1) nuda proprietà del terreno sito in Cirò Marina di mq. 7.420 e riportato al foglio 11 p.la 66; 2) terreno di mq. 620 sito in Cirò Marina e riportato al foglio 19 p.la 1073; 3) nuda proprietà del terreno di mq. 6.240 sito in Cirò Marina riportato al foglio 81 p.la 79 nonché terreno di mq. 4.708 sito in Cirò riportato al foglio 81 p.la 82, 4) terreno sito in Cirò riportato al foglio 83 p.la 64; 5) fabbricato rurale di mq. 84 riportato al foglio 83 p.la 4; 6) terreno di mq. 279 sito in

Cirò riportato al foglio 83 p.lla 56; 7) terreno sito in Cirò di mq. 59 riportato al foglio 83 p.lla 57; 8) terreno di mq. 1.899 sito in Cirò riportato al foglio 83 p.lla 75; 9) terreno di mq. 2.017 sito in Cirò riportato al foglio 83 p.lla 36;

Gentile Salvatore, nato ad Umbriatico il 02.01.1954 C.F. GNTSVT54A02L492Q, **nella qualità di erede di Gentile Antonio** (deceduto il 21.12.2002) proprietario dei seguenti beni:

- 1) Piena proprietà di terreno, sito nel Comune di Cirò, esteso mq. 8.020 e riportato nel NCT al foglio 13 p.lla 23;
- 2) Piena proprietà di terreno, sito nel Comune di Cirò, esteso mq. 3.270 e riportato nel NCT al foglio 13 p.lla 24;
- 3) Piena proprietà di terreno, sito nel Comune di Cirò, esteso Ha 1.73.10 e riportato nel NCT al foglio 13 p.lla 25;
- 4) Piena proprietà di terreno, sito nel Comune di Cirò, esteso mq. 7.360 e riportato nel NCT al foglio 13 p.lla 28;
- 5) Piena proprietà di terreno, sito nel Comune di Cirò, esteso Ha 6.23.50 e riportato nel NCT al foglio 13 p.lla 70;
- 6) Piena proprietà di terreno, sito nel Comune di Cirò, esteso Ha 10.60.80 e riportato nel NCT al foglio 21 p.lla 14;
- 7) Piena proprietà di terreno, sito nel Comune di Cirò, esteso Ha 1.92.00 e riportato nel NCT al foglio 21 p.lla 32;
- 8) Piena proprietà di terreno, sito nel Comune di Cirò, esteso mq. 3.400 e riportato nel NCT al foglio 21 p.lla 34;
- 9) Piena proprietà di terreno, sito nel Comune di Cirò, esteso Ha 2.43.00 e riportato nel NCT al foglio 21 p.lla 36;
- 10) Piena proprietà di terreno, sito nel Comune di Cirò, esteso mq. 6.000 e riportato nel NCT al foglio 21 p.lla 44;
- 11) Piena proprietà di terreno, sito nel Comune di Cirò, esteso Ha 15.25.90 e riportato nel NCT al foglio 22 p.lla 36;
- 12) Piena proprietà di fabbricati, siti nel Comune di Cirò e riportati al foglio 21, p.lla 24 sub 2, p.lla 25, sub 2, p.lla 26 sub 2;
- 13) Quota di proprietà pari ad 1/6 di terreno sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 550, e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 83;

- 14) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 240, e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 110;
- 15) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 320, e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 111;
- 16) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 140, e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 223;
- 17) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 60 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 224;
- 18) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 90 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 225;
- 19) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di n. 5 immobili siti in Cirò Marina e distinti nel NCEU al foglio 28, p.lla 249 sub 110/1 di mq. 49, sub 110/2 di mq. 15, sub 110/3, sub 110/4 di vani 4,5 e sub 110/5 di vani 4,5;

Gentile Filomena, nella qualità di erede di Gentile Antonio ,
nata ad Umbriatico il 30.06.1959 C.F. GNTFMN59H70L492D,
proprietaria dei seguenti beni:

- 1) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 6.43.80 e riportato nel NCT al foglio 3 p.lla 4;
- 2) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 25.81.30 e riportato nel NCT al foglio 3 p.lla 5;
- 3) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 6.16.40 e riportato nel NCT al foglio 3 p.lla20;
- 4) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 2.40.00 e riportato nel NCT al foglio 3 p.lla 21;
- 5) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 2.47.20 e riportato nel NCT al foglio 3 p.lla 22;
- 6) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 3.70.10 e riportato nel NCT al foglio 3 p.lla 23;
- 7) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 1.52.50 e riportato nel NCT al foglio 3 p.lla 34;
- 8) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso mq. 3.850 e riportato nel NCT al foglio 3 p.lla 171;

- 9) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso mq. 9.590 e riportato nel NCT al foglio 3 p.lla 54;
- 10) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso mq. 410 e riportato nel NCT al foglio 3 p.lla 57;
- 11) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{3}$ di terreni siti nel Comune di Cirò e riportati al foglio 13, p.lla 73 di mq. 8.010, foglio 20 p.lle 4-5-7, foglio 21 p.lle 1-2-33-29-39-40-48-49; foglio 22, p.lle 2-5-39 nonché di fabbricati riportati al foglio 21, p.lla 24 sub 1, p.lla 25 sub 1, p.lla 26 sub 1;
- 12) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno, sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 550 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 83;
- 13) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno, sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 240 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 110;
- 14) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno, sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 320 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 111;
- 15) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno, sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 140 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 223;
- 16) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno, sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 60 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 224;
- 17) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno, sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 90 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 225;
- 18) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di n. 5 immobili sititi in Cirò Marina e distinti nel NCEU al foglio 28, p.lla 249 sub 110/1 di mq. 49, sub 110/2 di mq. 15, sub 110/3, sub 110/4 di vani 4,5 e sub 110/5 di vani 4,5;

Gentile Tommasina, nella qualità di erede di Gentile Antonio, nata ad Umbriatico il 7.03.1966 C.F. GNTTMS66C47L492W, proprietaria dei seguenti beni:

- 1) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 6.43.80 e riportati nel NCT al foglio 3 p.lla 4;
- 2) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 25.81.30 e riportati nel NCT al foglio 3 p.lla 5;

- 3) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 6.16.40 e riportati nel NCT al foglio 3 p.lla 20;
- 4) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 2.40.00 e riportati nel NCT al foglio 3 p.lla 21;
- 5) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 2.47.20 e riportati nel NCT al foglio 3 p.lla 22;
- 6) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 3.70.10 e riportati nel NCT al foglio 3 p.lla 23 ;
- 7) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso Ha 1.52.50 e riportati nel NCT al foglio 3 p.lla 34;
- 8) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso mq. 3.850 e riportati nel NCT al foglio 3 p.lla 171;
- 9) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso mq. 9.590 e riportati nel NCT al foglio 3 p.lla 54;
- 10) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{2}$ di terreno, sito nel Comune di Umbriatico, esteso mq. 410 e riportati nel NCT al foglio 3 p.lla 57;
- 11) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 550, e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 83;
- 12) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 240 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 110;
- 13) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 320 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 111;
- 14) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 140 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 223;
- 15) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 60 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 224;
- 16) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di terreno sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 90 e riportato nel NCT al foglio 18 p.lla 225;
- 17) Quota di proprietà pari ad $\frac{1}{6}$ di n. 5 immobili sititi in Cirò Marina e distinti nel NCEU al foglio 28, p.lla 249 sub 110/1 di mq. 49, sub 110/2 di mq. 15, sub 110/3, sub 110/4 di vani 4,5 e sub 110/5 di vani 4,5;

Garrubba Nicola, nato a Torre Melissa il 23.02.1955 ed ivi residente alla via Aldo Moro n. 32 C.F. GRRNLN55B23D122D, proprietario dei seguenti beni: 1) piena proprietà di terreno di mq. 1.1150 sito nel Comune di Melissa e riportato al fg. 20, p.lla 111; 2) quota pari a 10/24 di terreno di mq. 440 sito nel Comune di Melissa e riportato al fg. 20 p.lla 139; 3) quota pari a 10/12 di terreno di mq.8.160 e riportato al fg.20 P.lla 92, di terreno di mq.880 e riportato al fg. 20 p.lla 144; 4) piena proprietà di terreno di mq. 1.080 e riportato al fg. 20 p.lla 112, di terreno di mq. 2.350 e riportato al fg. 20 p.lla 142, terreno di mq.2.640 e riportato al fg. 20 p.lla 155, di terreno di mq.190 e riportato al fg. 20 p.lla 192, di terreno di mq.1.090 e riportato al fg. 20 p.lla 141, di terreno di mq. 1.190 e riportato al fg. 20 p.lla 193, terreno di mq. 300 e riportato al fg. 20 p.lla 143, di terreno di mq. 930 e riportato al fg. 28 p.lla 95, di terreno mq. 1.730 e riportato al fg. 28 p.lla 96, di terreno di mq. 1550 e riportato al fg. 28 p.lla 97, di terreno mq. 840 e riportato al fg. 28 p.lla 199, terreno mq. 1.440 e riportato al fg. 32 p.lla 51, terreno mq. 8540 e riportato al fg. 32 p.lla 84: tutti nel Comune di Melissa;

Filosa Antonio, nato a Melissa il 14.09.1940 e residente in Torre Melissa alla Via Nazionale SS 106 C.F. FLSNTN40P14F108S, proprietario per la quota pari ad ½ dei seguenti beni:

- 1) Terreno, sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 4.620 e riportato nel NCT foglio 36 p.lla 230;
- 2) Terreno, sito nel Comune di Cirò Marina, esteso Ha 1.01.20 e riportato nel NCT foglio 36 p.lla 231;
- 3) Terreno, sito nel Comune di Cirò Marina, esteso mq. 5.613 e riportato nel NCT foglio 36 p.lla 233;
- 4) Fabbricato in corso di costruzione, sito nel Comune di Cirò Marina, riportato nel foglio 27 p.lla 973 sub 30;
- 5) Terreno, sito nel Comune di Melissa, esteso mq. 525 e riportato nel NCT foglio 23 p.lla 211;
- 6) Terreno, sito nel Comune di Melissa, esteso mq. 225 e riportato nel NCT foglio 23 p.lla 213;

- 7) Appartamento di vani 4,5, sito nel Comune di Melissa e riportato nel NCEU al foglio 23 p.lla 587 sub 3;
- 8) Appartamento di vani 4,5, sito nel Comune di Melissa e riportato nel NCEU al foglio 23 p.lla 587 sub 2;
- 9) Locale C/2, esteso mq.250, sito nel Comune di Melissa e riportato nel NCEU al foglio 23 p.lla 187 sub 2-3;
- 10) Appartamento di vani 10, sito nel Comune di Melissa e riportato nel NCEU al foglio 23 p.lla 187 sub 7;
- 11) Locale C/2, esteso mq.250, sito nel Comune di Melissa e riportato nel NCEU al foglio 23 p.lla 187 sub 8;
- 12) Locale C/2, esteso mq.310, sito nel Comune di Melissa e riportato nel NCEU al foglio 23 p.lla 588 sub 1;
- 13) Appartamento di vani 7, sito nel Comune di Melissa e riportato nel NCEU al foglio 33 p.lla 200 sub 1104;
- 14) Locale C/2, esteso mq.39, sito nel Comune di Melissa e riportato nel NCEU al foglio 33 p.lla 200 sub 5;
- 15) 2 unità in corso di costruzione, site nel Comune di Melissa, riportate al foglio 23 p.lla 211 sub 4-9.

Dispone che il sequestro sia eseguito e trascritto a carico di ciascuno dei precedenti obbligati in solido con le seguenti precisazioni:

- 1) in danno di Affatato Emanuele e di Tavernese Nicodemo sino alla concorrenza della somma di € 175.000,00 per ciascuno di essi;
- 2) in danno di Filosa Antonio, Scaglione Francesco ed Amoruso Nicodemo sino alla concorrenza della somma di € 150.000,00 per ciascuno di essi;
- 3) in danno di Gentile Salvatore, Gentile Filomena e Gentile Tommasina, quali eredi del deceduto Gentile Antonio, sino alla concorrenza della somma di € 150.000,00 a carico di tutti, secondo le rispettive quote ex art. 752 c. c.;
- 4) in danno di Garrubba Nicola sino alla concorrenza di € 35.000,00: il tutto oltre le somme dovute per condanna alle spese anche processuali.

Ordina la trascrizione del presente decreto presso la Conservatoria dei RR. II. di Crotona ed esonera il competente Conservatore da ogni responsabilità.

Fissa per la comparizione delle parti l'udienza del 5.10.2005 ore 12.00 nel proprio ufficio sito al IV piano, Palazzo di Giustizia, per i provvedimenti di cui all'art. 669/sexies cpc.

Stabilisce che ricorso e decreto siano notificati alle parti interessate entro il 28.9.2005 a cura di parte ricorrente.

Si comunichi con urgenza al Curatore fallimentare.

Crotone, 20.9.2005.

*Il Giudice delegato
Dott. Michele Sessa*